

# DIVERSIDADE E MONITORAMENTO DE ANFÍBIOS NA TRILHA ECOLÓGICA DO IFMA CAMPUS CODÓ: IMPLICAÇÕES PARA A CONSERVAÇÃO E EDUCAÇÃO AMBIENTAL

Maria Marjorie Moura Pereira <sup>1</sup> Sabrina Duailibe Machado de Sousa <sup>2</sup> João Pablo Silva de Souza <sup>3</sup> Victor Hugo Sousa de Alencar <sup>4</sup>

## INTRODUÇÃO

Os anfibios constituem um grupo de vertebrados de elevada relevância ecológica, desempenhando funções essenciais nos ecossistemas, como o controle de populações de invertebrados e o papel de bioindicadores da qualidade ambiental, devido à sua reconhecida sensibilidade a alterações nas condições do meio (Wells, 2007). A abundância desses organismos estão intrinsecamente relacionadas à disponibilidade de recursos, à qualidade dos corpos d'água e dos habitats naturais. Apesar de sua importância ecológica, os anfibios figuram entre os grupos de vertebrados mais ameaçados em escala global, em razão da fragmentação e perda de habitats, da poluição de ambientes aquáticos, da introdução de espécies exóticas, da disseminação de enfermidades emergentes (IUCN, 2023; Haddad *et al.*, 2013).

A maioria dos anfíbios apresenta ciclo de vida caracterizado por fases larvais aquáticas e fases adultas predominantemente terrestres, o que exige a manutenção de ambientes heterogêneos e ecologicamente equilibrados (Toledo; Haddad, 2009). Essa ecologia reflete-se também em sua função trófica, na medida em que atuam como predadores eficientes de invertebrados e, simultaneamente, como presas para uma ampla gama de vertebrados, consolidando-se como elementos fundamentais para a manutenção das cadeias alimentares (Pombal; Haddad, 2007).

O Brasil é reconhecido como o país de maior diversidade de anfibios do mundo, com mais de 1.200 espécies descritas (Segalla *et al.*, 2021), apresentando-se nos diferentes biomas desempenha papel-chave nos processos ecológicos. Apesar dessa expressiva riqueza, grande parte das espécies brasileiras ainda carece de informações básicas sobre história natural, distribuição geográfica e status populacional, o que dificulta a elaboração de estratégias eficazes de conservação (Haddad *et al.*, 2013).

Graduanda do Curso de Licenciatura em Ciências Biológicas do Instituto Federal - IFMA, mmoura@acad.ifmaedu.br;

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Graduada no Curso de Licenciatura em Ciências Biológicas pelo Instituto Federal - IFMA, sabrinaduailempre@gmail.com;

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Graduando do Curso de Licenciatura em Ciências Biológicas do Instituto Federal - IFMA, joaopablo@acad.ifma.edu.br;

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Graduando do Curso de Licenciatura em Ciências Biológicas do Instituto Federal - IFMA, v.hugor@acad.ifma.edu.br;



Os anfíbios possuem relevante valor educacional. Sua diversidade morfológica, comportamental e ecológica oferece possibilidades de integração entre ensino, pesquisa e extensão, estimulando o interesse por temas relacionados à biodiversidade, conservação e sustentabilidade. A Base Nacional Comum Curricular (BNCC) enfatiza a importância de práticas pedagógicas que promovam a formação de cidadãos capazes de compreender as interações entre sociedade e natureza (Brasil, 2017).

A execução de levantamentos em áreas verdes de instituições de ensino não é apenas uma estratégia para ampliar o conhecimento sobre a biodiversidade local, mas serve de instrumento pedagógico na educação ambiental (Silvano; Segalla, 2005). A existência de trilhas ecológicas em *campi* institucionais contribui para a valorização e conservação, viabilizando o desenvolvimento de atividades de ensino, pesquisa e extensão, em consonância com as competências gerais da BNCC, que orientam para o desenvolvimento de responsabilidade socioambiental e consciência coletiva.

Este presente estudo teve como objetivo realizar o levantamento e monitoramento de anfíbios na trilha ecológica do IFMA Campus Codó, os resultados obtidos

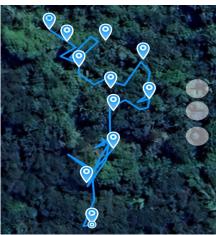
## METODOLOGIA (OU MATERIAIS E MÉTODOS)

O estudo foi realizado na trilha ecológica do Instituto Federal do Maranhão (IFMA) – Campus Codó, localizada em uma área de transição entre formações florestais e ambientes abertos, caracterizada por vegetação secundária e presença de corpos d'água temporários. Essa diversidade ambiental proporciona condições favoráveis para o abrigo e reprodução de diferentes espécies de anfíbios.



**Autor, 2025** 





Geo Tracker, 2025

As coletas foram conduzidas durante o período noturno, entre os meses de Agosto e Setembro, por meio de buscas ativas visuais, conforme o método proposto por Crump e Scott (1994). As amostragens abrangeram distintos micro-habitats, incluindo folhiço, margens de poças temporárias, troncos caídos e áreas úmidas adjacentes. A cada expedição, foram percorridos trechos fixos da trilha, com duração média de 3 horas por noite, utilizando lanternas e registro sistemático de todos os indivíduos observados.



**Autor, 2025** 

Os anfibios foram registrados por fotografias digitais, evitando a coleta de exemplares, e identificados *in situ* com base em caracteres morfológicos externos, como coloração, padrão de manchas, morfologia das glândulas e características das extremidades, segundo as chaves e descrições propostas por Haddad *et al.* (2013). Quando necessário, as imagens foram comparadas com registros de referência e consultas à literatura especializada para confirmação taxonômica.





**Autor, 2025** 

Durante as amostragens, também foram mensurados parâmetros ambientais em cada ponto de observação, incluindo temperatura do ar, umidade relativa e características do solo, utilizando termômetro digital e registro fotográfico do micro-habitat. Esses dados permitiram estabelecer relações entre a ocorrência das espécies e as condições ambientais locais, contribuindo para compreender os fatores que influenciam a distribuição dos anfibios na área estudada.



**Autor 2025** 

### **RESULTADOS E DISCUSSÃO**

A ocorrência das espécies Rhinella marina, Leptodactylus ocellatus, Hylodes phyllodes, Boana faber e Boana raniceps indica que a trilha ecológica do IFMA – Campus Codó apresenta condições ambientais favoráveis à manutenção da herpetofauna local, mesmo estando inserida em uma área sujeita a pressões antrópicas, como presença humana e modificações no entorno. Essas espécies são comumente associadas a ambientes úmidos e com disponibilidade de abrigos, o que reforça o papel da área como refúgio e corredor ecológico para anfíbios de diferentes hábitos.



A predominância de Hylodes phyllodes evidencia a relevância dos micro-habitats úmidos e sombreados presentes ao longo da trilha, confirmando a influência da heterogeneidade ambiental na composição e abundância das espécies, conforme relatado por Pombal e Gordo (2004). Essa heterogeneidade permite a coexistência de espécies com diferentes preferências ecológicas, promovendo maior diversidade local.

A presença de táxons bioindicadores, como Boana faber e Rhinella marina, reforça a qualidade ecológica da área, uma vez que os anfíbios são altamente sensíveis a variações ambientais e poluentes (Wells, 2007). A detecção dessas espécies sugere que, apesar da proximidade com ambientes alterados, a trilha ainda mantém características essenciais para o equilíbrio ecológico, como umidade adequada, cobertura vegetal e disponibilidade de recursos.

Estudos regionais, como os de Andrade *et al.* (2018), corroboram esses resultados ao destacar o papel das áreas verdes institucionais na conservação da biodiversidade e na educação ambiental, funcionando como espaços estratégicos para o monitoramento da fauna e sensibilização da comunidade. Assim, a preservação e o monitoramento contínuo da trilha ecológica do IFMA — Campus Codó são fundamentais para garantir a manutenção das populações de anfíbios e a continuidade dos serviços ecológicos prestados por esses organismos, especialmente no controle biológico e na ciclagem de nutrientes.



#### REFERÊNCIAS

**ANDRADE, E. B. et al**. Diversidade de anfibios em áreas de transição no Maranhão, Brasil. Biotemas, v. 31, n. 2, p. 63–74, 2018.

**BECKER, C. G.; LOYOLA, R. D.** Extinction risk assessments at the population and species level: implications for amphibian conservation. Biodiversity and Conservation, v. 19, n. 13, p. 3419–3429, 2010.

**CRUMP, M. L.; SCOTT, N. J.** Visual encounter surveys. In: HEYER, W. R. et al. (eds.). Measuring and monitoring biological diversity: Standard methods for amphibians. Washington: Smithsonian Institution Press, 1994. p. 84–92.

**FROST, D. R.** Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.1. American Museum of Natural History, 2023. Disponível em: <a href="https://amphibiansoftheworld.amnh.org/">https://amphibiansoftheworld.amnh.org/</a>.

**HADDAD, C. F. B. et al.** Guia dos anfíbios da Mata Atlântica: diversidade e biologia. São Paulo: Anolis Books, 2013.

**IUCN.** The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2023-3. Disponível em: <a href="https://www.iucnredlist.org">https://www.iucnredlist.org</a>.

**POMBAL**, **J. P.**; **GORDO**, **M.** Conservação de anfíbios anuros em áreas urbanas: o caso do município de São Paulo. Biota Neotropica, v. 4, n. 2, p. 1–14, 2004.

**SILVANO, D. L.; SEGALLA, M. V.** Conservação de anfibios no Brasil. Megadiversidade, v. 1, n. 1, p. 79–86, 2005.

STUART, S. N. et al. Status and trends of amphibian declines and extinctions worldwide. Science, v. 306, p. 1783–1786, 2004.

**WELLS, K. D.** The ecology and behavior of amphibians. Chicago: University of Chicago Press, 2007.